РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 31.08.2011

Полный текст решения изготовлен 12.09.2011

12 сентября 2011 г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р. В. – руководитель управления;
Члены комиссии:
Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;
Незусова О.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи.

Рассмотрев дело №136/2011 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Управление) ранее рассмотрено дело №122/2010, возбужденное на основании обращений Вакуленко О.И. (вх. от 11.03.2010 № 1431), Николаевой И.Д.(вх. от 11.03.2010 № 1430); Романенко Е.С.(вх. от 11.03.2010 № 1429); Шкляр Л.Ю.(вх. от 11.03.2010 № 1427); Арзуманян П.М.(вх. от 11.03.2010 № 1425); Петрова В.П.(вх. от 11.03.2010№ 1428) (далее – Заявители) в отношении ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» (на момент рассмотрения дела №122/2010 ООО «Краснодаррегионгаз») по факту нарушения пункта 5 части 1 статьи 10Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном уклонении от заключения договоров поставки газа.

По результатам рассмотрения вышеуказанного дела принято Решение от 18.06.2010 о прекращении рассмотрения дела №122/2010, ввиду отсутствия факта нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар».

Не согласившись с Решением антимонопольного органа, Заявители обратились в Центральный районный суд города Сочи с заявлением об оспаривании указанного ненормативного акта.

Решением Центрального районного суда города Сочи от 24.09.2010 по делу №2-3354/10, оставленным в силе кассационным определением Краснодар-

ского краевого суда от 02.11.2010 по делу №33-21290/2010, ненормативный акт антимонопольного органа отменен.

На вышеуказанные судебные постановления Управлением подана надзорная жалоба в Краснодарский краевой суд.

Определением от 20.04.2011 №4г-3524/11 Управлению отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании в президиуме Краснодарского краевого суда.

На основании исполнительных листов от 31.03.2011, №№ ВС №№013913269; 013913270; 013913271; 013913272; 013945311; 013913254, выданных Центральным районным судом города Сочи по делу №2-3354/10 вступившему в законную силу 02.11.2010, Отделом судебных приставов по Центральному округу г. Краснодара УФССП по Краснодарскому краю вынесены постановления от 30.05.2011 о возбуждении исполнительных производств №№27516/11/42/23; 27517/11/42/23; 27527/11/42/23; 27530/11/42/23; 27514/11/42/23; 27529/11/42/23, соответственно.

Указанные постановления содержат требования о пересмотре заявлений Вакуленко О.И., Николаевой И.Д., Романенко Е.С., Шкляр Л.Ю., Арзуманян П.М., Петрова В.П. по существу.

С учетом вышеизложенного заявления вышеуказанных граждан на действия ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» рассматриваются Управлением повторно.

В ходе рассмотрения обращений Заявителей Управление в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» усматривает признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном уклонении от заключения договоров поставки газа.

На основании приказа руководителя Краснодарского УФАС России от 16.06.2011 №189 возбуждено дело №136/2011 по признакам нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Определением Краснодарского УФАС России от 24.06.2011 дело №136/2011 назначено к рассмотрению на 21.07.2011.

21.07.2011 на заседание Комиссии Краснодарского УФАС России прибыли следующие стороны:

- представители ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» – Муравьев О.В. (доверенность от 11.01.2011 № 6), Датов С.С. (доверенность от 11.01.2011 №15);

- представитель ОАО «Сочигоргаз» - Чернечкова О.В. (доверенность №3 от 28.04.2011);

Заявители на заседание Комиссии не явились;

Представитель ООО «Хоста» на заседание Комиссии не явился. Со стороны ООО «Хоста» в адрес Управления направлены сведения и документы, запрошенные в определении о назначении дела №136/2011 (письмо от 21.07.2011 №723).

Комиссией приняты, запрашиваемые в определениях Краснодарского УФАС России от 24.06.2011 сведения и документы, представленные сторонами.

Согласно «Правилам безопасности систем газораспределения и газопотребления», утвержденных постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 18.03.2003 № 9 эксплуатационной (газораспределительной) организацией газораспределительной сети является организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной сети и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Эксплуатационной организацией может быть организация – собственник этой сети либо организация, заключившая с организацией - собственником сети договор на ее эксплуатацию.

В соответствии с пунктом 2 Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации от 17.05. 2002 № 317, утвержденных Правительством Российской Федерации, газораспределительная организация – специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной системы и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Газораспределительной организацией может быть организация - собственник газораспределительной системы, которая получила газораспределительную систему в процессе приватизации либо создала или приобрела ее на других, предусмотренных законодательством Российской Федерации основаниях, или организация, заключившая договор на ее эксплуатацию.

Исходя из изложенного статус ООО «Хоста» как эксплуатационной (газораспределительной) организации, с учетом вышеперечисленных норм права, подтверждается следующим.

ООО «Хоста» на праве собственности и на иных законных основаниях принадлежит сеть газопроводов в Адлеровском, Центральном и Хостинском районах г. Сочи, также ООО «Хоста» заключены договоры на эксплуатацию газораспределительных сетей с их собственниками.

ООО «Хоста» оказывает услуги, связанные с подачей газа потребителям, - осуществляет техническое обслуживание и эксплуатацию газораспределительных сетей.

Следовательно, договоры на обслуживание внутридомового газового оборудования, заключенные между Заявителями и ООО «Хоста», соответствует нормам законодательства, действующего в сфере газоснабжения.

Представитель Заявителей в ходе рассмотрения дела №136/2011 пояснил следующее:

Отказ ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» от заключения публичных договоров поставки газа с Заявителями при наличии возможности предоставления потребителю соответствующих товаров, услуг, выполнения для него соответствующей работы, не допускается в соответствии с нормой статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поставщик как экономически более сильная сторона гражданско-правовых отношений по отношению к Заявителям злоупотребило своим доминирующем положением на рынке поставки газа, путем отказа от заключения договоров поставки газа, тем самым нарушило антимонопольное законодательство и ущемило их права и законные интересы.

В ходе рассмотрения дела №136/2011 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлено следующее.

С целью газификации жилых строений, расположенных в с/т «Таксомотор» и «Зефанос», Хостинского р-на, г. Сочи (Далее – Объекты), Вакуленко О.И., Николаевой И.Д.; Романенко Е.С.; Шкляр Л.Ю.; Арзуманян П.М., Петровой В.П. (Далее – Заявители) обратились в Сочинский участок по работе с потребителями ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» с заявлениями о заключении договоров поставки газа.

В свою очередь Сочинский участок по работе с потребителями ООО «Газпром межрегиогаз Каснодар» (в прошлом ООО «Краснодаррегионгаз») письмами от 15.12.2009 № 19.33-10/238, от 25.12.2009 № 19.33-10/252, от 25.12.2009 № 19.33-10/255, от 25.12.2009 № 19.33-10/256, от 15.12.2009 № 19.33-10/236, от 18.01.2010 № 19.33-15/08 отказало Заявителям в заключении вышеназванных договоров, мотивируя отказ отсутствием у потребителя договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного с надлежащей специализированной организацией.

В обоснование своей позиции, Сочинский участок по работе с потребителями ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» ссылается на положения Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549 (далее – Правила № 549).

При этом договоры на техническое и аварийное обслуживание газопроводов и газового оборудования, заключенные между Вакуленко О.И. от 25.03.2009 №203; Николаевой И.Д. от 24.03.2009 №183; Романенко Е.С. от 25.03.; Шкляр Л.Ю. от 25.03.2009 №191; Арзуманян П.М. от 24.03.2009 №169; Петрова В.П. от 16.11.2009 №579 и ООО «Хоста» не были приняты во внимание по причине отсутствия у ООО «Хоста» статуса специализированной организации.

Вышеуказанные договоры на дату вынесения настоящего решения являются действующими. В соответствии с предметом данных договоров ООО «Хоста» по поручению Заявителей выполняет обязательства по осуществлению технического и аварийного обслуживания газопроводов и газового оборудования, установленного на их Объектах. Задолженность по оплате данных услуг по вышеуказанным договорам в соответствии со справками, выданными ООО «Хоста» от 25.08.2011 №№867, 868, 869, 870, 871, 872, у Заявителей отсутствует.

ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» является основным поставщиком газа на территории Краснодарского края.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее – Закон «О Защите конкуренции») доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Доля ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» на рынке поставки природного газа в целом по краю составляет: за 2010 – 78,7%, 1-е полугодие 2011- 81,2%.

Следовательно, ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» занимает доминирующее положение на краевом рынке поставки природного газа.

Порядок поставки газа в Российской Федерации регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 31.03.1999 № 69 - ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», Правилами поставки газа в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 №162, а также рядом других нормативных актов, действующих в сфере газоснабжения.

Федеральным законом от 31.03.1999 №69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее – Закон о газоснабжении) определены правовые, экономические, и организационные основы отношений в области газоснабжения в Российской Федерации, к полномочиям Правительства Российской Федерации в области газоснабжения относится утверждение правил поставок газа, правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению.

В соответствии с Законом о газоснабжении Правительство Российской Федерации постановлением от 21.07.2008 №549 утверждены Правила поставки для обеспечения коммунально – бытовых нужд граждан (далее – Правила №549).

Согласно пункту 2 Правил №549 поставка газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан осуществляется исходя из следующих принципов: обеспечения бесперебойности и безопасности поставки газа, поставки газа по фактической потребности, государственного регулирования розничных цен на газ, потребляемый населением, в том числе тарифов на его транспортировку, применения энергосберегающих технологий при использовании газа.

В пункте 3 Правил №549 даны понятия, используемые в них. В частности, «ВДГО» - это газопроводы многоквартирного дома или жилого дома, подключенные к газораспределительной сети, либо к резервуарной или групповой баллонной установке, обеспечивающие подачу газа до места подключения газоиспользующего оборудования, а также газоиспользующее оборудование и приборы учета газа.

«Специализированная организация» - это газораспределительная организация, допущенная в установленном законодательством порядке к осуществлению деятельности по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и имеющая аварийно-диспетчерскую службу либо заключившая договор об оказании услуг аварийно-диспетчерской службы.

Из статьи 7 Закона о газоснабжении следует, что газораспределительная система представляет собой имущественный производственный комплекс, который состоит из организационно и экономически взаимосвязанных объектов, предназначенных для транспортировки и подачи газа непосредственно его потребителям на соответствующей территории Российской Федерации, независим от Единой системы газоснабжения и региональных систем газоснабжения и находится в собственности организации, образованной в установленных гражданским законодательством организационно-правовой форме и порядке, получившей в процессе приватизации объекты указанного комплекса в собственность либо создавшей или приобретшей их на других предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации основаниях. Организация - собственник газораспределительной системы представляет собой специализированную организацию, осуществляю-

щую эксплуатацию и развитие на соответствующих территориях сетей газоснабжения и их объектов, а также оказывающую услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием.

Из Устава ООО «Хоста» (раздел 3 «Цель создание и виды деятельности») следует, что основными видами деятельности Общества, в том числе, являются: производство и распределение газообразного топлива (40.20.2); распределение газообразного топлива (40.20.2); транспортирование по трубопроводам (60.30).

ООО «Хоста» владеет сетями газоснабжения на территории города Сочи и осуществляет их эксплуатацию на законных основаниях, что также подтверждается Свидетельством о регистрации, выданным Северо-Кавказским межрегиональным управлением по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.03.2011 №А30-05534.

ООО «Хоста» имеет действующую лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов от 16.06.2011 №ВП-00-012795, свидетельства и сертификаты, подтверждающие соответствие ООО «Хоста» статусу специализированной организации, имеющей право заключать договоры на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования. Кроме того, техническим директором ООО «Хоста» 20.02.2008 утверждено положение об аварийно - диспетчерской службе Общества (далее – Положение). В своей деятельности аварийно-диспетчерская служба (АДС) руководствуется Правилами безопасности систем газораспределения и газопотребления (ПБ 12-529-03); Федеральным Законом №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; Правилами охраны газораспределительных сетей; Стандартом отрасли «Техническая эксплуатация газораспределительных систем» (ОСТ 153-39.3-051-2003);СНИП 42-01-2002 «Газораспределительные системы»; СП 42-101-2003 и СП 42-102-2004; Планом локализации и ликвидации возможных аварий; Планом взаимодействия служб различных ведомств (Раздел 2 «Организация АДС» п. 2.2 п.п. 2.2.1 – 2.2.8 Положения).

Аварийно-диспетчерская служба ООО «Хоста» является действующей.

Все работники АДС имеют высокую квалификацию и стаж работы в газовом хозяйстве не менее 2-х лет.

Специалисты АДС перед допуском к работе должны пройти аттестацию и проверку знаний в территориальной комиссии Ростехнадзора; иметь допуск к выполнению газоопасных работ (Раздел 2 «Организация АДС» п. 2.3 – п. 2.4 Положения).

Прием заявок организован круглосуточно по городскому телефону 95-55-04, который оснащен средством автоматической записи поступающих заявок на компьютер, где эти заявки хранятся не менее 30 дней с ежесуточным их копированием на съемный носитель. Связь между диспетчером и аварийной бригадой осуществляется с помощью служебной мобильной связи (Раздел 2 «Организация АДС» п. 2.5 Положения).

Основными задачами АДС являются: обнаружение, ограждение и охрана мест утечек газа и загазованных помещений с целью недопущения туда посторонних лиц и внесения открытого огня; устранение обнаруженных утечек газа, а в случае невозможности устранения – отключение аварийного

участка от действующей сети или организация круглосуточного дежурства до полного устранения аварии; осуществление усиленной естественной и принудительной вентиляции загазованных помещений и сооружений; при необходимости эвакуация людей из загазованных помещений; тушение возгораний для прибытия пожарной охраны; оказание первой доврачебной помощи пострадавшим до прибытия бригады скорой помощи; окончательная ликвидация аварийных ситуаций; восстановление газоснабжения прерванного в результате аварии (Раздел 3 «Задачи АДС» пункт 3.1 Положения).

Все задачи аварийно – диспетчерского обслуживания выполняются АДС ООО «Хоста» в полном объеме на объектах ООО «Хоста» и на объектах организаций, обслуживаемых газовой службой ООО «Хоста» по договорам на техническое и аварийно – диспетчерское обслуживание газового оборудования (Раздел 3 «Задачи АДС» п. 3.2 Положения).

Исходя из изложенного уклонение ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» от заключения договоров поставки газа с Заявителями, со ссылкой на отсутствие договоров о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерского обеспечения, заключенных с надлежащей специализированной организацией, является необоснованным.

Между тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится.

Фактическое пользование потребителем услугами стороны обязанной предоставлять такого рода услуги, следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). В связи с чем, данные отношения должны рассматриваться как договорные.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 ГК РФ, который применяется к договору поставки (пункт 5 статьи 454 Кодекса), покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Из представленных в материалы дела доказательств, следует, что ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» осуществляет фактическую поставку газа на Объекты Заявителей, а Заявители в свою очередь производят за него оплату на расчетный счет ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар».

Таким образом, между сторонами осуществлены конклюдентные действия в части заключения договоров поставки газа.

В силу требования пункта 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентные действия юридических лиц с гражданами подтверждаются письменными доказательствами, а именно, платежными поручениями Заявителей на оплату природного газа и приходными - кассовыми ордерами,

свидетельствующими об оплате указанного ресурса ООО «Газпром межрегиогаз Краснодар» в 2010, 2011 (имеются в материалах дела).

Вместе с тем, факт оплаты Заявителями природного газа со стороны ООО «Газпром межрегиогаз Краснодар» не опровергается. Денежные средства, перечисленные Заявителями на расчетный счет ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» за оплату данного ресурса, со стороны Общества не возвращены.

Исходя из изложенного, Объекты Заявителей фактически присоединены к газораспределительной сети и им осуществляется подача газа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Разделом 2 Правил №549 установлен порядок заключения договора поставки газа.

Договор заключается в письменной форме на неопределенный срок. По желанию заявителя, изложенному в оферте, договор может быть заключен на указанный в ней срок.

Поставщик газа составляет договор в 2 экземплярах, один из которых вручает абоненту под роспись или направляет почтовым отправлением с уведомлением.

В случае если первая фактическая подача газа абоненту-гражданину имела место до оформления договора, такой договор считается заключенным с момента первого фактического подключения внутридомового газового оборудования в установленном порядке к газораспределительной (присоединенной) сети (пункт 14 Правил №549).

В договоре поставки газа должны быть указаны сведения, определенные пунктом 15 Правил №549. Также в соответствии с пунктом 16 Правил №549 в договоре должны быть отражены договоренности сторон по следующим существенным условиям:

порядок определения объема потребленного газа (по показаниям приборов учета газа или в соответствии с нормативами потребления газа в случае отсутствия приборов учета газа);

случаи и порядок определения объема потребленного газа в соответствии с нормативами потребления газа при наличии приборов учета газа;

порядок определения размера платы за потребленный газ;

порядок, срок и форма оплаты потребленного газа;

периодичность и порядок проведения поставщиком газа проверок технического состояния и показаний прибора учета газа, технического состояния и сохранности пломб на приборе учета газа и на месте, где прибор учета газа присоединен к газопроводу, а также установленного газоиспользующего оборудования (далее - проверка).

Исходя из изложенного, заключение со стороны ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» с Заявителями договоров поставки газа в письменной форме является обязательным, поскольку сторонами должна быть достигнута договоренность по существенным условиям договора, содержащимся в пункте 16 Правил №549.

В соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Однако в гражданском законодательстве предусмотрены случаи, когда заключение договора обязательно для стороны. В частности, в силу статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации отказ коммерческой организации от заключения публичного договора, к числу которых относится договор энергоснабжения, при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается. Договор энергоснабжения, а также договор поставки газа являются публичными и обязательны для заключения поставщиком газа.

В соответствии с пунктами 9, 11 Правил №549 предложение о заключении договора поставки газа направляется, как правило, поставщиком покупателю, предварительно представившему заявку на приобретение газа. Согласие на заключение договора поставки газа (подписанный проект договора) должно быть направлено стороной, получившей предложение о заключении договора (оферту), не позднее 30 дней с момента его получения, если иной срок не определен в оферте.

Однако, ООО «Газпром межрегионгаз» на основании поданных заявок Вакуленко О.Н. от 17.11.2009 №19.33-1-26/3697; Петрова В.П. от 04.12.2009 №19.33-1-26/3788; Арзуманян П.М. от 17.11.2009 №19.33-1-26/3696; Шкляр Л.Ю. от 01.12.2009 №19.33-1-26/3759; Романенко Е.С. от 01.12.2009 №19.33-1-26/3758; Николаевой И.Д. от 01.12.2009 №19.33-1-26/3757 не направило в адрес указанных Заявителей оферты на заключение договора поставки газ в установленный законом срок.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона «О газоснабжении» организациям - собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или уполномоченным ими организациям запрещается совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 **Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О Защите конкуренции»,** запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и **(или) ущемление интересов других лиц,** в том числе такие действия (бездействие), как **экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора** с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Согласно Пленуму Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2008 № 30 «Арбитражным судам следует обратить внимание, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупот-

ребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

В соответствии со **статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О Защите конкуренции»,** антимонопольный орган наделен полномочиями, в том числе:

- возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

- выдавать в случаях, указанных в Федеральном законе «О Защите конкуренции», хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

На основании подпункта «и» пункта 2 части 1 статьи 23 закона «О Защите конкуренции», Антимонопольный орган наделен полномочиями выдавать в случаях, указанных в законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров **в случае, если** при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, **было заявлено соответствующее ходатайство.**

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном или административном порядке.

Для защиты нарушенных прав в административном порядке (часть 2 статьи 11 ГК РФ), Заявители обратились в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю с соответствующими обращениями (ходатайствами) об обязании ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» к заключению договоров поставки газа.

На основании изложенного, с учетом обращений (ходатайств) Заявителей, Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар», выразившихся в необоснованном уклонении от заключения договоров поставки газа с Вакуленко О.Н.; Петровым В.П.; Арзуманян П.М; Шкляр Л.Ю.; Романенко Е.С.; Николаевой И.Д., установлен факт нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар», выразившихся в необоснованном уклонении от заключения договоров поставки газа с Вакуленко О.Н.; Петровым В.П.; Арзуманян П.М; Шкляр Л.Ю.; Романенко Е.С.; Николаевой И.Д., факт нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» предписание об устранении нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем осуществления следующих действий:

- направить в адрес Вакуленко О.Н. (заявка от 17.11.2009 №19.33-1-26/3697); Петрова В.П. (заявка от 04.12.2009 №19.33-1-26/3788); Арзуманян П.М. (заявка от 17.11.2009 №19.33-1-26/3696); Шкляр Л.Ю. (заявка от 01.12.2009 №19.33-1-26/3759); Романенко Е.С. (заявка от 01.12.2009 №19.33-1-26/3758); Николаевой И.Д. (заявка от 01.12.2009 №19.33-1-26/3757) оферты на заключения договоров поставки.

3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по факту нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Краснодар» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии Р.В. Дегтярева

Члены комиссии: И.В. Иващенко

О.В. Незусова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.